

INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR DE FOZ DO IGUAÇU – IESFI

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3º RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INTERNA
DO CICLO AVALIATIVO 2023 – 2025**

RELATÓRIO DO ANO 2025

FOZ DO IGUAÇU

Março 2026

SUMÁRIO

- 1 – Componentes da Comissão Própria de Avaliação – CPA – 2025
- 2 – Apresentação
- 3 – Introdução
 - 3.1. Considerações iniciais
 - 3.2. Breve Histórico da Instituição
 - 3.3. Eixos e as respectivas dimensões avaliadas
- 4 – Metodologia e Fonte das Informações
- 5 – Apresentação do desenvolvimento das atividades
 - 5.1 Resumo das reuniões da CPA do ano de 2025
 - 5.2 Sensibilização
 - 5.3 Fragilidades, potencialidades e ações corretivas propostas
- 6 – Resultados da pesquisa da CPA 2025
- 7 – Avaliação dos professores
- 8 – Avanços e desafios do Triênio 2023–2025
- 9 – Considerações Finais

1 – COMPONENTES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA – 2025

A atuação dos representantes da CPA (Comissão Própria de Avaliação) da CESUFOZ no ano de 2025 pode ser descrita da seguinte forma:

Jose Carlos Rolim de Moura – Presidente e Representante do Corpo Docente

Como presidente, José Carlos tem a responsabilidade de liderar a CPA, coordenar as reuniões, supervisionar todas as atividades e assegurar que os processos de avaliação sejam conduzidos conforme os regulamentos. Como Representante Docente, traz para a comissão as visões e preocupações dos professores, bem como contribuições para a melhoria da qualidade de ensino.

Sonia Rigoni Michielon – Representante Técnico-Administrativo

A Sônia representa os interesses e pontos de vista dos funcionários técnico-administrativos da instituição, contribuindo com perspectivas sobre o ambiente de trabalho, processos administrativos e suporte aos estudantes e corpo docente.

Marcos Henrique Alcântara do Nascimento – Representante Discente

O Marcos representante discente atua como a voz dos alunos dentro da CPA, fornecendo percepções sobre a experiência estudantil, a qualidade da educação recebida e os serviços oferecidos pela instituição. Em 2025, houve a substituição da representante anterior, Amabilly Frutos, que concluiu sua graduação ao final de 2024, sendo eleito novo representante pelos seus pares.

Manoel Alfredo Schindler – Representante dos Egressos

Manoel representa os ex-alunos, trazendo para a CPA as percepções e contribuições de quem já completou os cursos, oferecendo uma visão valiosa sobre a aplicabilidade e eficácia da formação recebida.

Manoélida Silguero – Representante da Sociedade Civil Organizada

Manoélida atua como o elo entre a instituição e a comunidade, representando os interesses da sociedade civil e assegurando que a instituição mantenha sua responsabilidade social e contribuição para o desenvolvimento comunitário. Sua indicação ocorreu no segundo semestre de 2024, dando continuidade à representação externa na CPA.

2 – APRESENTAÇÃO

Este terceiro e último relatório do ciclo avaliativo 2023–2025 apresenta as atividades e os resultados da Comissão Própria de Avaliação (CPA) referentes ao ano de 2025, encerrando o triênio avaliativo em conformidade com as diretrizes do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

Além de sistematizar os resultados das avaliações internas e externas, o documento consolida a análise evolutiva da instituição ao longo do ciclo, evidenciando avanços, fragilidades e perspectivas para o próximo período avaliativo.

O ano de 2025 representou um marco relevante para a CESUFOZ, com o credenciamento institucional pelo MEC, a obtenção do Selo ABMES de Responsabilidade Social 2025/2026 e melhorias significativas na infraestrutura física, reforçando o compromisso institucional com a qualidade e a excelência educacional.

3 – INTRODUÇÃO

3.1 – Considerações Iniciais

Este relatório está vinculado ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que orienta os processos de avaliação institucional no ensino superior, com abordagem formativa, contínua e participativa.

A participação da comunidade acadêmica fortalece a cultura avaliativa, promovendo o compromisso coletivo com a melhoria da qualidade educacional e o desenvolvimento institucional.

As diretrizes do SINAES orientam o aprimoramento da eficácia institucional, a responsabilidade social, a valorização da missão institucional e o respeito à diversidade, contribuindo para a consolidação da identidade da instituição.

O encerramento do ciclo avaliativo 2023–2025 possibilita a realização de uma análise crítica da trajetória institucional, consolidando aprendizados e subsidiando o planejamento do próximo triênio.

3.2 – Breve Histórico da Instituição

A AEI Ensino Superior de Iguaçu Ltda., pessoa jurídica de direito privado, com sede na Avenida Paraná, nº 3.695, Jardim Central, em Foz do Iguaçu/PR, inscrita no CNPJ nº 75.432.153/0001-07, é a entidade mantenedora da instituição, com atuação no ensino superior sem fins lucrativos.

O Instituto de Ensino Superior de Foz do Iguaçu (IESFI), mantido pela referida entidade, obteve seu credenciamento institucional pelo MEC em maio de 2025.

A instituição oferta cursos de graduação em Administração, Biomedicina, Ciências Contábeis, Direito, Educação Física (Bacharelado), Enfermagem, Engenharia Civil, Farmácia, Fisioterapia e Psicologia, todos devidamente reconhecidos ou com reconhecimento renovado pelo Ministério da Educação.

A instituição conta com uma unidade Clínica, localizada na Av. Altamiro Carrilho, 1555 próximo à instituição, que atende as práticas para os cursos de Psicologia, de Fisioterapia e o Núcleo de Prática Jurídica, que contribuem para a formação prática dos estudantes.

Ao final de 2025, a instituição contava com 841 alunos matriculados, evidenciando crescimento em relação aos períodos anteriores e perspectiva de expansão para o próximo processo seletivo.

3.3 – Eixos e as Respectivas Dimensões Avaliadas

Os cinco eixos que orientam a avaliação institucional, conforme o SINAES, são:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: contempla a dimensão 8, relacionada ao planejamento institucional e à avaliação, incluindo o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e os relatórios da CPA.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: abrange as dimensões 1 (Missão e PDI) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição).

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: contempla as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Política de Atendimento aos Discentes).

Eixo 4 – Políticas de Gestão: abrange as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira).

Eixo 5 – Infraestrutura Física: contempla a dimensão 7 (Infraestrutura Física).

4 – METODOLOGIA E FONTES DE INFORMAÇÃO

A metodologia de avaliação institucional da IES, no ciclo 2023–2025, está fundamentada nos princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e estruturada para garantir a coleta, análise e utilização dos dados como subsídio ao aprimoramento contínuo da instituição.

O processo avaliativo foi organizado em dois momentos complementares:

Avaliação Institucional (discente)

Realizada por meio de sistema eletrônico próprio da instituição, essa etapa contempla a percepção dos estudantes sobre diferentes aspectos da IES, incluindo infraestrutura, serviços de apoio, recursos acadêmicos e condições gerais de funcionamento. O objetivo é aferir a qualidade dos serviços ofertados e compreender a experiência acadêmica sob a perspectiva discente.

Avaliação Docente (discente sobre docentes)

Também aplicada por meio de sistema eletrônico institucional, essa etapa permite aos estudantes avaliar o desempenho dos docentes e a qualidade pedagógica das atividades desenvolvidas. Os resultados contribuem para a análise da eficácia do processo de ensino-aprendizagem e para o aprimoramento das práticas docentes.

Coleta, Tabulação e Análise dos Dados

Os dados foram coletados por meio do sistema institucional, consolidados e apresentados em tabelas e gráficos. A análise adotou abordagem crítica e comparativa, permitindo a identificação de potencialidades, fragilidades e tendências, subsidiando a tomada de decisão e o planejamento de ações de melhoria.

Princípios da Avaliação

A metodologia adotada observa os princípios de globalidade, comparabilidade, respeito à identidade institucional, adesão voluntária, legitimidade, continuidade e caráter formativo, orientando a avaliação como instrumento de melhoria contínua das atividades acadêmicas e administrativas.

Abordagem Qualitativa e Quantitativa

A avaliação institucional integra dados quantitativos e qualitativos, possibilitando uma análise abrangente da realidade institucional. Em 2025, foi utilizada escala de avaliação de 1 a 10, organizada em quatro categorias analíticas: Ruim (1 a 3), Mediano (4 e 5), Bom (6 e 7) e Excelente (8 a 10), permitindo maior precisão na interpretação dos resultados e viabilizando comparações com períodos anteriores.

5 – APRESENTAÇÃO DO DESENVOLVIMENTO DAS ATIVIDADES

5.1 – Resumo das Reuniões da CPA no Ano de 2025

A CPA realizou reuniões ordinárias ao longo de 2025, conforme calendário próprio elaborado ao final de 2024, atendendo a recomendação da avaliação de credenciamento. As pautas abrangeram os seguintes temas:

Data	Pauta das Reuniões
Março/2025	Planejamento das atividades da CPA para 2025; Calendário de avaliações; Eleição de novo(a) representante discente; Análise dos resultados das avaliações de 2024; Preparação para o credenciamento institucional.
Maio/2025	Análise do resultado do credenciamento (conceito 3); Renovação de reconhecimento dos cursos de Psicologia (conceito 4), Fisioterapia (conceito 3) e Direito (conceito 3); Acompanhamento das melhorias de infraestrutura; Discussão sobre ações para aumento da participação nas avaliações internas.
Outubro/2025	Aplicação das avaliações internas (discentes, docentes e técnico-administrativos); Certificação ABMES 2025/2026; Acompanhamento das reformas (secretária, anfiteatro, salas de aula, fachada); Fragilidades e potencialidades identificadas. Consolidção dos resultados das avaliações; Análise do encerramento do ciclo 2023–2025; Elaboração do 3º relatório; Perspectivas para o próximo ciclo avaliativo 2026–2028; Previsão de superação de 1.000 alunos no próximo processo seletivo.

5.2 – Sensibilização

Para fortalecer o envolvimento da comunidade acadêmica, a CPA manteve e aprimorou as estratégias de comunicação implementadas nos anos anteriores. Foram distribuídas informações em pontos estratégicos, como salas de aula, sala dos professores e durante reuniões com a equipe técnico-administrativa. Os resultados das avaliações foram amplamente divulgados nos murais físicos e no site institucional, promovendo transparência e engajamento.

Em 2025, a CPA adotou ações adicionais de sensibilização, com visitas às salas de aula para explicar a importância da avaliação institucional e estimular a participação discente. O calendário da CPA, elaborado conforme recomendação do credenciamento, foi amplamente divulgado, garantindo previsibilidade e organização ao processo avaliativo.

Dificuldades detectadas no processo

- Persistência da dificuldade em encontrar novos membros dispostos a integrar a CPA, impactando a diversidade de perspectivas no processo avaliativo.
- Baixo interesse de parte da comunidade acadêmica em dedicar tempo para participar das reuniões, apesar das campanhas de sensibilização.
- Dificuldade de maior envolvimento do segmento da sociedade civil nos processos de avaliação institucional.

Facilidades detectadas no processo

- Reciprocidade institucional em atender às solicitações e demandas da comunidade acadêmica, evidenciada pelas melhorias de infraestrutura realizadas em 2025.
- Ampla divulgação dos resultados da CPA por múltiplos canais: murais, site institucional, reuniões e comunicados em sala de aula.
- Infraestrutura adequada para realização dos eventos propostos, com destaque para o anfiteatro reformado.

- Apoio integral dos docentes e técnicos-administrativos da instituição ao processo avaliativo.

5.3 – Fragilidades, Potencialidades e Ações Corretivas por Eixo

Eixo 1 – Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Dificuldades:

Apesar do calendário da CPA ter sido implementado em 2025, persistem dificuldades na conscientização e envolvimento pleno da comunidade acadêmica. A participação discente na avaliação atingiu 61% (516 de 841 alunos), um patamar satisfatório, porém com margem para crescimento.

Facilidades:

A tabulação eletrônica agilizou a análise dos dados, e a divulgação eficaz dos resultados promoveu transparência. O credenciamento institucional com conceito 3, obtido em maio de 2025, atestou a adequação dos processos de planejamento e avaliação da IES.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional (Dimensões 1 e 3)

Dificuldades:

O mercado competitivo de ensino superior em Foz do Iguaçu continua desafiador. A comunicação externa e interna, embora tenha avançado, ainda necessita de aprimoramentos para ampliar o alcance institucional.

Facilidades:

A localização privilegiada, os preços competitivos e os serviços prestados à comunidade por meio do Núcleo de Prática Jurídica, da Clínica de Psicologia e da Clínica de Fisioterapia reforçam a responsabilidade social da instituição. A obtenção do Selo ABMES de Responsabilidade Social 2025/2026 comprova o reconhecimento externo dessas ações. O crescimento para 841 alunos e a perspectiva de ultrapassar 1.000 no próximo processo seletivo demonstram consolidação institucional.

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas (Dimensões 2, 4 e 9)

Dificuldades:

Permanecem como desafios o baixo interesse pela atividade de pesquisa, a insuficiência de incentivos para professores atuarem em pesquisa e extensão, e a dificuldade de interação mais ampla com a sociedade.

Facilidades:

A inovação pedagógica foi incentivada, eventos acadêmicos e palestras abertas foram realizados, convênios com empresas foram estabelecidos, e os canais de comunicação foram ampliados. A Mostra Científica da Cesufoz continua sendo um instrumento relevante de estímulo à produção acadêmica.

Eixo 4 – Políticas de Gestão (Dimensões 5, 6 e 10)

Dificuldades:

Persistem limitações no investimento em qualificação de docentes e técnico-administrativos, além de desafios com a inadimplência financeira.

Facilidades:

A instituição mantém plano de carreira estruturado, oportunidades de progressão profissional e acesso a recursos para funcionários que estudam em outras instituições. Os colegiados funcionam de forma eficaz e a estabilidade financeira da IES é assegurada, viabilizando as melhorias propostas. O crescimento do número de alunos contribui para a sustentabilidade financeira.

Eixo 5 – Infraestrutura Física (Dimensão 7)**Dificuldades:**

Ainda há limitação de salas individuais para atendimento de alunos e espaços para estudo individual na biblioteca.

Facilidades e Melhorias Realizadas em 2025:

O ano de 2025 foi marcado por investimentos expressivos em infraestrutura, atendendo às demandas sinalizadas pela CPA nos anos anteriores:

- Aquisição de novos aparelhos de ar-condicionado para salas de aula;
- Reforma da secretaria acadêmica;
- Reforma do anfiteatro;
- Pintura de salas de aula;
- Pintura de piso e troca de banners na fachada;
- Melhoria significativa na rede wi-fi;
- Atualização do acervo da biblioteca e adequação dos laboratórios.

Essas melhorias representam a concretização de ações propostas nos relatórios anteriores da CPA, demonstrando a efetividade do processo de autoavaliação institucional e o compromisso da gestão em responder às demandas identificadas.

6 – RESULTADOS DA PESQUISA DA CPA 2025

A avaliação institucional interna de 2025 foi aplicada junto aos segmentos discente, docente e técnico-administrativo, mantendo a metodologia consolidada ao longo do triênio. Do total de 841 alunos matriculados, 516 participaram da avaliação, correspondendo a 61% de participação – taxa consistente com o primeiro ano do ciclo (2023) e que reflete a manutenção do engajamento da comunidade acadêmica.

Os resultados preliminares indicam tendência de manutenção ou melhoria nos indicadores avaliados, especialmente nos quesitos relacionados à infraestrutura física, coerente com os investimentos realizados ao longo de 2025. Os itens relativos ao corpo docente, coordenação de curso e serviços auxiliares também apontam avaliações positivas, em linha com os resultados de 2024.

Ouvidoria

Os dados da ouvidoria referentes ao ano de 2025 estão em levantamento junto ao setor responsável, não sendo identificada, até o momento, demanda significativa. As ocorrências registradas ao longo do ano foram encaminhadas e solucionadas tempestivamente pela direção.

6.1 – RESULTADOS DA PESQUISA DA CPA 2025.1

A avaliação institucional referente ao período 2025.1 contemplou discentes, docentes e técnicos administrativos, totalizando ampla participação da comunidade acadêmica. Os dados foram analisados com base em faixas de desempenho (Ruim, Mediano, Bom e Excelente), priorizando os indicadores de excelência e os pontos de atenção.

Os resultados evidenciam **predominância de avaliações “Excelente” em todos os públicos**, com destaque para o desempenho docente, que alcança índices entre 81% e 92%, e para a gestão acadêmica, com elevados níveis de aprovação por parte dos docentes, incluindo coordenação e colegiados com índices próximos a 100%.

Na percepção discente, a instituição apresenta boa avaliação geral, com destaque para serviços e recomendação institucional, embora aspectos como **infraestrutura, participação em avaliações institucionais e engajamento em ações sociais** apresentem maior concentração de avaliações medianas, indicando oportunidades de melhoria.

A avaliação dos docentes confirma elevada satisfação com a gestão e organização acadêmica, porém aponta necessidade de avanços em **infraestrutura e capacitação profissional**.

Entre os técnicos administrativos, embora haja avaliação positiva geral, observa-se maior variabilidade nos resultados, com destaque para **comunicação interna, segurança e condições de trabalho** como pontos que demandam atenção.

De forma integrada, os resultados indicam uma instituição com **base sólida de qualidade**, sustentada pela excelência do corpo docente e pela boa percepção institucional, ao mesmo tempo em que evidenciam a necessidade de aprimoramentos em **engajamento da comunidade acadêmica, comunicação interna**



Relatório das Avaliações Aluno x Instituição CPA 2025.1

Questão 1

Enunciado: A infraestrutura da instituição atende às suas necessidades (ex: salas de aula, biblioteca, laboratórios, ...)?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	32	5,15%
4 e 5 (Mediano)	54	8,70%
6 e 7 (Bom)	110	17,71%
8, 9 e 10 (Excelente)	425	68,44%
TOTAL:	621	100,00%

Questão 2

Enunciado: Como você avalia os serviços terceirizados oferecidos pela instituição (Fotocópias, Segurança, Cantina)?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	19	3,06%
4 e 5 (Mediano)	25	4,03%
6 e 7 (Bom)	60	9,66%
8, 9 e 10 (Excelente)	517	83,25%
TOTAL:	621	100,00%



Questão 3

Enunciado: Você está satisfeito com apoio e os convênios firmados pela instituição (ex: Desconto de Pontualidade, Desconto Convênio Empresa, Desconto Enem, Quero Bolsa, Prouni, Fies)?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	35	5,64%
4 e 5 (Mediano)	45	7,25%
6 e 7 (Bom)	68	10,95%
8, 9 e 10 (Excelente)	473	76,17%
TOTAL:	621	100,00%

Questão 4

Enunciado: A instituição proporciona oportunidades para o desenvolvimento profissional (ex: Eventos, Estágios, Parcerias)?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	28	4,51%
4 e 5 (Mediano)	46	7,41%
6 e 7 (Bom)	77	12,40%
8, 9 e 10 (Excelente)	470	75,68%
TOTAL:	621	100,00%



Questão 5

Enunciado: Os recursos disponibilizados, como a biblioteca (presencial e virtual), os laboratórios e internet, são adequados e atendem às suas necessidades acadêmicas?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	42	6,76%
4 e 5 (Mediano)	43	6,92%
6 e 7 (Bom)	94	15,14%
8, 9 e 10 (Excelente)	442	71,18%
TOTAL:	621	100,00%

Questão 6

Enunciado: Os eventos e atividades promovidos pela instituição atendem suas expectativas?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	31	4,99%
4 e 5 (Mediano)	44	7,09%
6 e 7 (Bom)	99	15,94%
8, 9 e 10 (Excelente)	447	71,98%
TOTAL:	621	100,00%



Questão 7

Enunciado: A instituição fornece suporte adequado às suas necessidades acadêmicas?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	31	4,99%
4 e 5 (Mediano)	40	6,44%
6 e 7 (Bom)	99	15,94%
8, 9 e 10 (Excelente)	451	72,62%
TOTAL:	621	100,00%

Questão 8

Enunciado: Você utiliza requerimentos ou ouvidoria para resolver suas demandas e participa das avaliações da CPA?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	63	10,14%
4 e 5 (Mediano)	58	9,34%
6 e 7 (Bom)	75	12,08%
8, 9 e 10 (Excelente)	425	68,44%
TOTAL:	621	100,00%



Questão 9

Enunciado: Você participa das ações sociais da instituição?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	80	12,88%
4 e 5 (Mediano)	53	8,53%
6 e 7 (Bom)	60	9,66%
8, 9 e 10 (Excelente)	428	68,92%
TOTAL:	621	100,00%

Questão 10

Enunciado: Você recomendaria essa instituição para outras pessoas?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	17	2,74%
4 e 5 (Mediano)	33	5,31%
6 e 7 (Bom)	74	11,92%
8, 9 e 10 (Excelente)	497	80,03%
TOTAL:	621	100,00%



Relatório das Avaliações Aluno x Professores CPA 2025.1

Questão 1

Enunciado: O(a) professor(a) apresenta o plano de ensino?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	65	2,29%
4 e 5 (Mediano)	83	2,92%
6 e 7 (Bom)	184	6,48%
8, 9 e 10 (Excelente)	2.509	88,31%
TOTAL:	2.841	100,00%

Questão 2

Enunciado: Demonstra domínio do conteúdo e o transmite com clareza?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	107	3,77%
4 e 5 (Mediano)	101	3,56%
6 e 7 (Bom)	199	7,00%
8, 9 e 10 (Excelente)	2.434	85,67%
TOTAL:	2.841	100,00%



Questão 3

Enunciado: Utiliza diferentes estratégias de ensino que favorecem a aprendizagem dos alunos?



Questão 4

Enunciado: Está disponível para esclarecer dúvidas e oferece apoio quando solicitado?





Questão 5

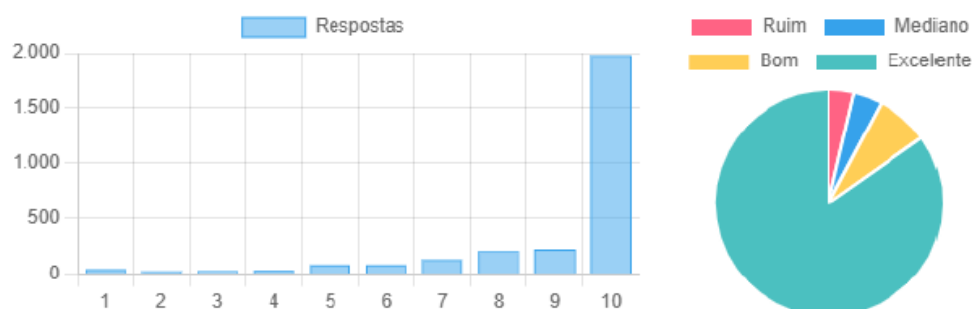
Enunciado: Estimula a participação dos alunos durante as aulas?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	100	3,52%
4 e 5 (Mediano)	114	4,01%
6 e 7 (Bom)	210	7,39%
8, 9 e 10 (Excelente)	2.417	85,08%
TOTAL:	2.841	100,00%

Questão 6

Enunciado: Incentiva a leitura, a escrita e o desenvolvimento do pensamento crítico?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	103	3,63%
4 e 5 (Mediano)	116	4,08%
6 e 7 (Bom)	214	7,53%
8, 9 e 10 (Excelente)	2.408	84,76%
TOTAL:	2.841	100,00%



Questão 7

Enunciado: Realiza avaliações coerentes e compatíveis com os conteúdos abordados em aula?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	102	3,59%
4 e 5 (Mediano)	101	3,56%
6 e 7 (Bom)	154	5,42%
8, 9 e 10 (Excelente)	2.484	87,43%
TOTAL:	2.841	100,00%

Questão 8

Enunciado: Analisa os resultados das avaliações com os alunos, promovendo feedback construtivo?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	115	4,05%
4 e 5 (Mediano)	116	4,08%
6 e 7 (Bom)	248	8,73%
8, 9 e 10 (Excelente)	2.362	83,14%
TOTAL:	2.841	100,00%



Questão 9

Enunciado: Mantém um relacionamento profissional, respeitoso e ético com a turma?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	58	2,04%
4 e 5 (Mediano)	70	2,46%
6 e 7 (Bom)	99	3,48%
8, 9 e 10 (Excelente)	2.614	92,01%
TOTAL:	2.841	100,00%

Questão 10

Enunciado: Como você avalia de forma geral a atuação do professor?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	91	3,20%
4 e 5 (Mediano)	113	3,98%
6 e 7 (Bom)	203	7,15%
8, 9 e 10 (Excelente)	2.434	85,67%
TOTAL:	2.841	100,00%



Relatório das Avaliações Docentes x Instituição CPA 2025.1

Questão 1

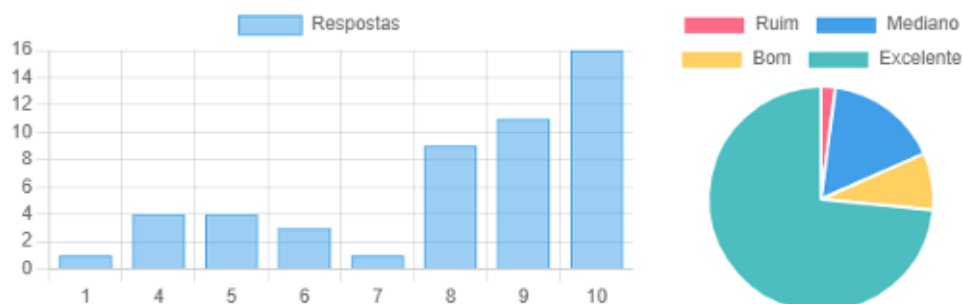
Enunciado: A Biblioteca presencial e as bibliotecas virtuais atendem às necessidades dos usuários?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0,00%
4 e 5 (Mediano)	1	2,04%
6 e 7 (Bom)	2	4,08%
8, 9 e 10 (Excelente)	46	93,88%
TOTAL:	49	100,00%

Questão 2

Enunciado: A estrutura física da Instituição, os laboratórios e os espaços para ensino, pesquisa e extensão atendem as necessidades pedagógicas das disciplinas?

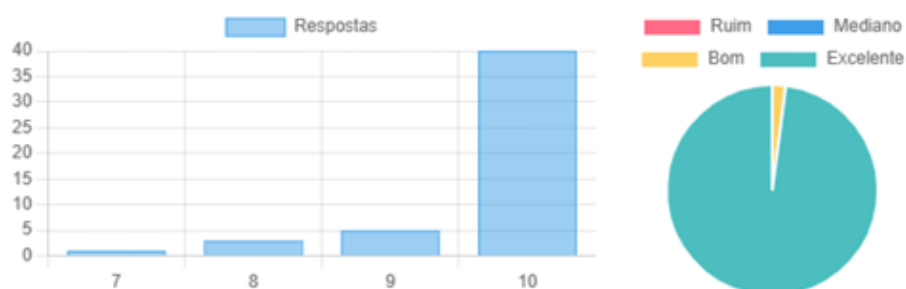


NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	1	2,04%
4 e 5 (Mediano)	8	16,33%
6 e 7 (Bom)	4	8,16%
8, 9 e 10 (Excelente)	36	73,47%
TOTAL:	49	100,00%



Questão 3

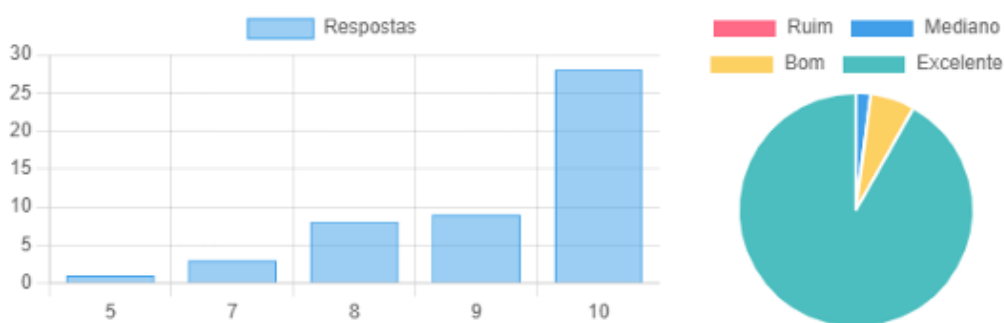
Enunciado: O coordenador do curso é presente e a comunicação interna entre professores, alunos e coordenação é eficaz?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0,00%
4 e 5 (Mediano)	0	0,00%
6 e 7 (Bom)	1	2,04%
8, 9 e 10 (Excelente)	48	97,96%
TOTAL:	49	100,00%

Questão 4

Enunciado: O conteúdo das disciplinas atende aos objetivos do curso?

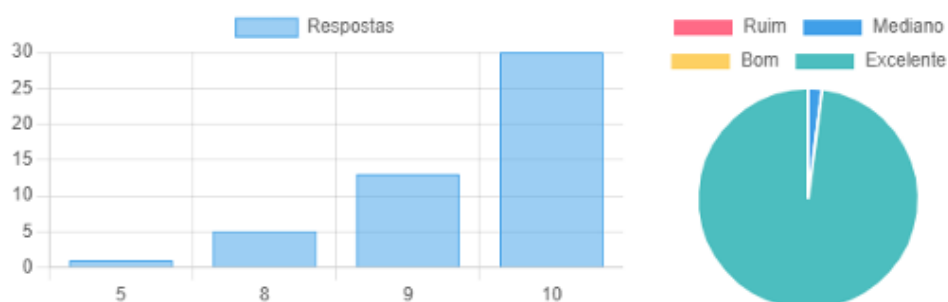


NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0,00%
4 e 5 (Mediano)	1	2,04%
6 e 7 (Bom)	3	6,12%
8, 9 e 10 (Excelente)	46	91,84%
TOTAL:	49	100,00%



Questão 5

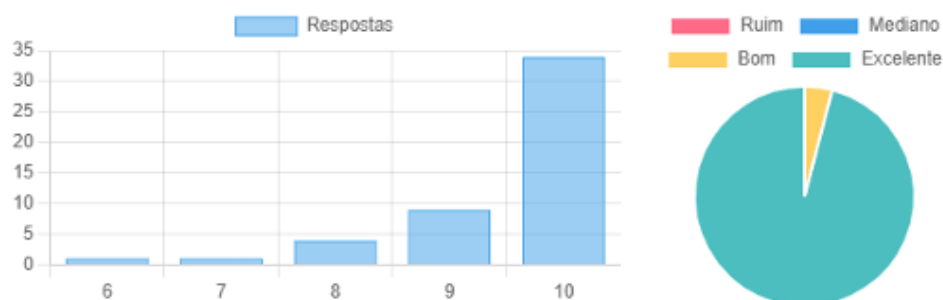
Enunciado: Os critérios e instrumentos de avaliação são adequados aos objetivos e conteúdo das disciplinas?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	6,76%
4 e 5 (Mediano)	1	2,04%
6 e 7 (Bom)	0	0,00%
8, 9 e 10 (Excelente)	48	97,96%
TOTAL:	49	100,00%

Questão 6

Enunciado: Os professores são bem motivados, estimulam a reflexão crítica e mantêm um relacionamento produtivo com os alunos?

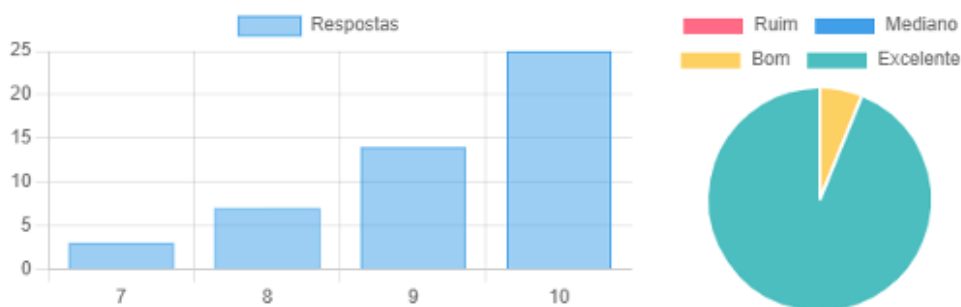


NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0,00%
4 e 5 (Mediano)	0	0,00%
6 e 7 (Bom)	2	4,08%
8, 9 e 10 (Excelente)	47	95,92%
TOTAL:	49	100,00%



Questão 7

Enunciado: Os meios de comunicação da Instituição informam sobre suas atividades, e os egressos têm uma boa colocação no mercado de trabalho?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0,00%
4 e 5 (Mediano)	0	0,00%
6 e 7 (Bom)	3	6,12%
8, 9 e 10 (Excelente)	46	93,88%
TOTAL:	49	100,00%

Questão 8

Enunciado: A Instituição proporciona capacitação dos docentes e incentiva práticas de ensino, pesquisa e extensão?

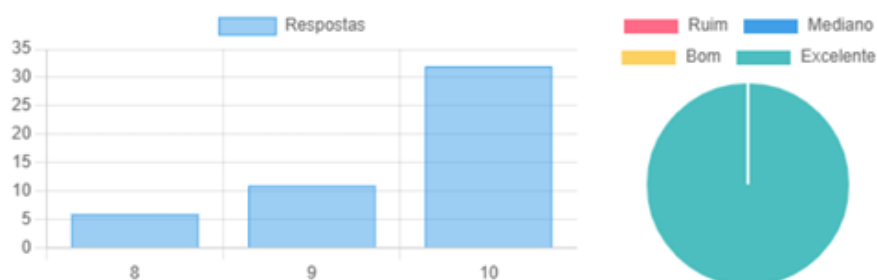


NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	1	2,04%
4 e 5 (Mediano)	5	10,20%
6 e 7 (Bom)	9	18,37%
8, 9 e 10 (Excelente)	34	69,39%
TOTAL:	49	100,00%



Questão 9

Enunciado: O Núcleo Docente Estruturante e o colegiado contribuem para a melhoria contínua do curso e da Instituição?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0,00%
4 e 5 (Mediano)	0	0,00%
6 e 7 (Bom)	0	0,00%
8, 9 e 10 (Excelente)	49	100,00%
TOTAL:	49	100,00%

Questão 10

Enunciado: Você indicaria um amigo para trabalhar ou estudar na instituição?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0,00%
4 e 5 (Mediano)	0	0,00%
6 e 7 (Bom)	0	0,00%
8, 9 e 10 (Excelente)	49	100,00%
TOTAL:	49	100,00%



Relatório das Avaliações Técnico-Administrativo x Instituição CPA 2025.1

Questão 1

Enunciado: A comunicação interna com demais setores e direção ocorre a contento?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	2	11,11%
4 e 5 (Mediano)	1	5,56%
6 e 7 (Bom)	3	16,67%
8, 9 e 10 (Excelente)	12	66,67%
TOTAL:	18	100,00%

Questão 2

Enunciado: Como você avalia as condições no local de trabalho?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	2	11,11%
4 e 5 (Mediano)	0	0,00%
6 e 7 (Bom)	2	11,11%
8, 9 e 10 (Excelente)	14	77,78%
TOTAL:	18	100,00%



Questão 3

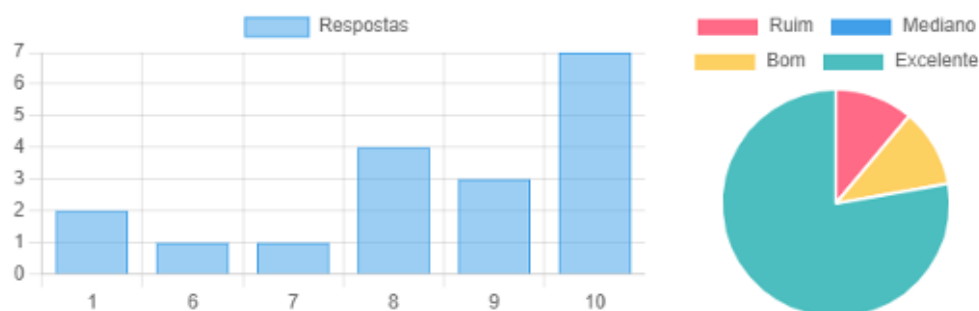
Enunciado: Como você avalia os equipamentos e materiais fornecidos pela Instituição de Ensino Superior (IES) para apoiar suas atividades profissionais?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	2	11,11%
4 e 5 (Mediano)	0	0,00%
6 e 7 (Bom)	4	22,22%
8, 9 e 10 (Excelente)	12	66,67%
TOTAL:	18	100,00%

Questão 4

Enunciado: A manutenção da Faculdade ocorre a contento?

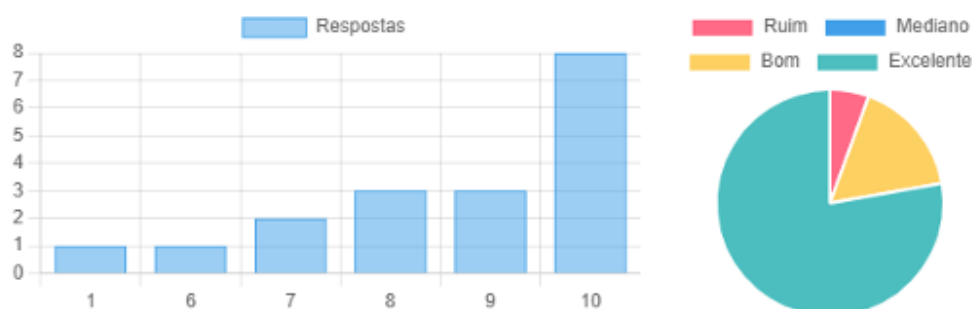


NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	2	11,11%
4 e 5 (Mediano)	0	0,00%
6 e 7 (Bom)	2	11,11%
8, 9 e 10 (Excelente)	14	77,78%
TOTAL:	49	100,00%



Questão 5

Enunciado: Como você avalia os serviços prestados pela cantina da Instituição de Ensino Superior (IES)?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	1	5,56%
4 e 5 (Mediano)	0	2,04%
6 e 7 (Bom)	3	16,67%
8, 9 e 10 (Excelente)	15	77,78%
TOTAL:	18	100,00%

Questão 6

Enunciado: Como você avalia a qualidade dos produtos oferecidos na cantina da Instituição de Ensino Superior (IES)?

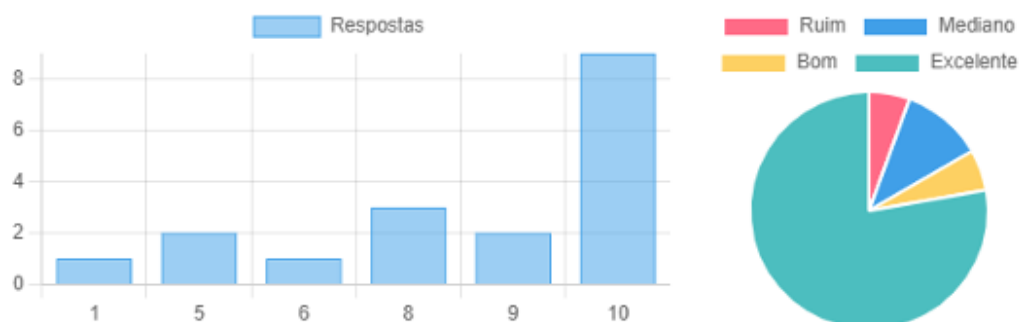


NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	1	5,56%
4 e 5 (Mediano)	1	5,56%
6 e 7 (Bom)	2	11,11%
8, 9 e 10 (Excelente)	14	77,78%
TOTAL:	18	100,00%



Questão 7

Enunciado: Como você avalia a limpeza e manutenção nos ambientes da faculdade?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	1	5,56%
4 e 5 (Mediano)	2	11,11%
6 e 7 (Bom)	1	5,56%
8, 9 e 10 (Excelente)	14	77,78%
TOTAL:	18	100,00%

Questão 8

Enunciado: Como você avalia os serviços prestados em segurança, incluindo o controle de entrada de alunos, funcionários, entre outros?

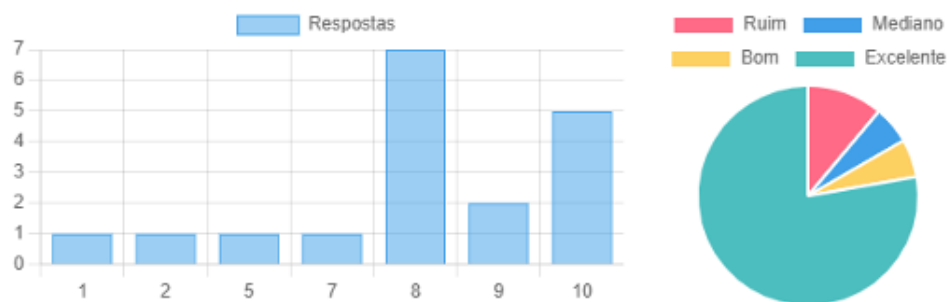


NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	2	11,11%
4 e 5 (Mediano)	1	5,56%
6 e 7 (Bom)	6	33,33%
8, 9 e 10 (Excelente)	9	50,00%
TOTAL:	18	100,00%



Questão 9

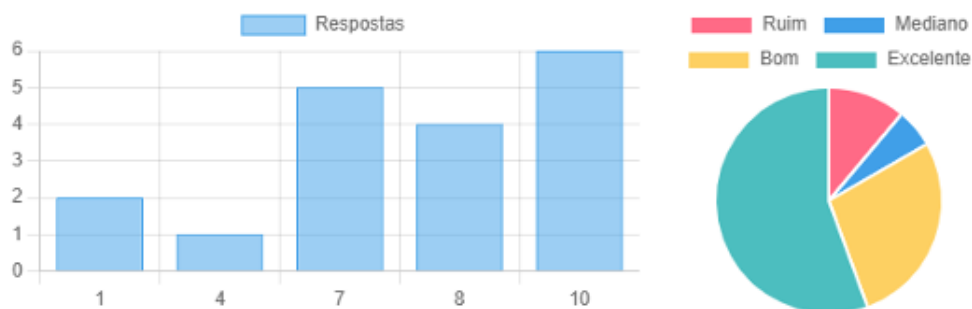
Enunciado: De um modo geral, como você avalia a Instituição?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	2	11,11%
4 e 5 (Mediano)	1	5,56%
6 e 7 (Bom)	1	5,56%
8, 9 e 10 (Excelente)	14	77,78%
TOTAL:	18	100,00%

Questão 10

Enunciado: Você indicaria um amigo para trabalhar ou estudar na instituição?



NOTAS	QUANTIDADE	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	2	11,11%
4 e 5 (Mediano)	1	5,56%
6 e 7 (Bom)	5	27,78%
8, 9 e 10 (Excelente)	10	55,56%
TOTAL:	18	100,00%

6.2 – RESULTADOS DA PESQUISA DA CPA 2025.2

A avaliação institucional referente ao período 2025.2 envolveu os segmentos discente, docente e técnico-administrativo, mantendo representatividade da comunidade acadêmica. Os resultados foram analisados com base nas faixas de desempenho (Ruim, Mediano, Bom e Excelente), priorizando os indicadores de excelência e os pontos de atenção.

De forma geral, os dados indicam **manutenção de avaliações positivas**, com predominância da faixa “Excelente”, especialmente no que se refere ao desempenho docente, que permanece como principal ponto forte institucional, com índices superiores a 80% na maioria dos quesitos.

Na percepção dos discentes, a instituição apresenta boa avaliação nos serviços e no suporte acadêmico, porém observa-se **redução nos índices de excelência em relação ao período anterior**, com destaque para a **infraestrutura**, que apresentou maior concentração de avaliações medianas, evidenciando necessidade de aprimoramento.

A avaliação dos docentes mantém-se positiva em relação à organização acadêmica e aos conteúdos ofertados, contudo aponta oportunidades de melhoria em **infraestrutura e capacitação profissional**, com níveis de excelência mais moderados nesses aspectos.

Entre os técnicos administrativos, os resultados indicam avaliação geral satisfatória, com destaque para as condições de trabalho e manutenção dos ambientes. Entretanto, o item **segurança** permanece como ponto de atenção, apresentando maior concentração de avaliações não excelentes.

De forma integrada, os resultados evidenciam uma instituição com **boa qualidade percebida e desempenho consistente**, ao mesmo tempo em que sinalizam a necessidade de ações voltadas ao fortalecimento da infraestrutura, ao aprimoramento da capacitação docente e ao alinhamento da comunicação e dos serviços institucionais, visando maior equilíbrio nas percepções entre os diferentes públicos.



Relatório Avaliações CPA 2025.2

Aluno x Instituição

Questão 1 - INFRAESTRUTURA

A infraestrutura da instituição atende às suas necessidades (ex: salas de aula, biblioteca, laboratórios, ...)?

Total respostas: **516**



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	30	5.81%
4 e 5 (Mediano)	79	15.31%
6 e 7 (Bom)	120	23.26%
8, 9 e 10 (Excelente)	287	55.62%
TOTAL:	516	100%

Questão 2 - SERVIÇOS DE APOIO

Como você avalia os serviços terceirizados oferecidos pela instituição (Fotocópias, Segurança, Cantina)?

Total respostas: **516**



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	13	2.52%
4 e 5 (Mediano)	29	5.62%
6 e 7 (Bom)	96	18.6%
8, 9 e 10 (Excelente)	378	73.26%
TOTAL:	516	100%

Questão 3 - CONVÊNIOS E PARCERIAS

Você está satisfeito com apoio e os convênios firmados pela instituição (ex: Desconto de Pontualidade, Desconto Convênio Empresa, Desconto Enem, Quero Bolsa, Prouni, Fies)?

Total respostas: **516**



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	29	5.62%
4 e 5 (Mediano)	35	6.78%
6 e 7 (Bom)	82	15.89%
8, 9 e 10 (Excelente)	370	71.71%
TOTAL:	516	100%

Questão 4 - DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL

A instituição proporciona oportunidades para o desenvolvimento profissional (ex: Eventos, Estágios, Parcerias)?

Total respostas: **516**

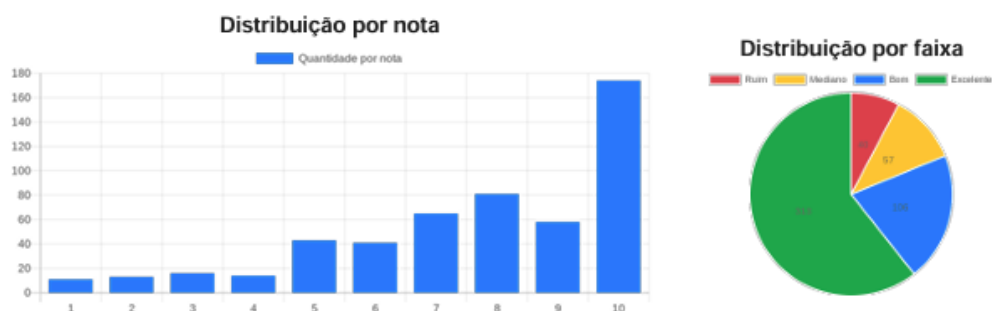


NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	17	3.29%
4 e 5 (Mediano)	41	7.95%
6 e 7 (Bom)	94	18.22%
8, 9 e 10 (Excelente)	364	70.54%
TOTAL:	516	100%

Questão 5 - RECURSOS ACADÊMICOS

Os recursos disponibilizados, como a biblioteca (presencial e virtual), os laboratórios e internet, são adequados e atendem às suas necessidades acadêmicas?

Total respostas: **516**

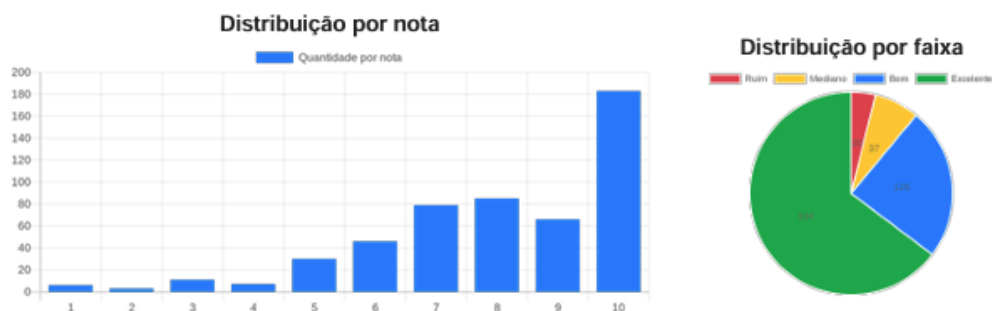


NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	40	7.75%
4 e 5 (Mediano)	57	11.05%
6 e 7 (Bom)	106	20.54%
8, 9 e 10 (Excelente)	313	60.66%
TOTAL:	516	100%

Questão 6 - ENGAJAMENTO ESTUDANTIL

Os eventos e atividades promovidos pela instituição atendem suas expectativas?

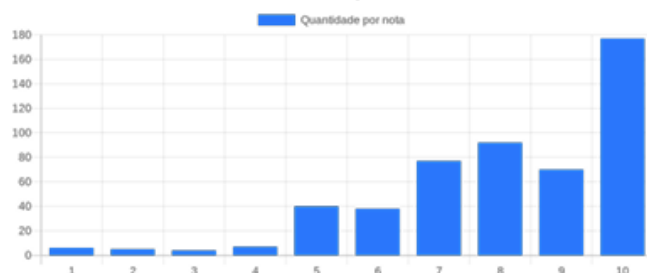
Total respostas: **516**



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	20	3.88%
4 e 5 (Mediano)	37	7.17%
6 e 7 (Bom)	125	24.22%
8, 9 e 10 (Excelente)	334	64.73%
TOTAL:	516	100%

Questão 7 - SUPORTE ACADÊMICO

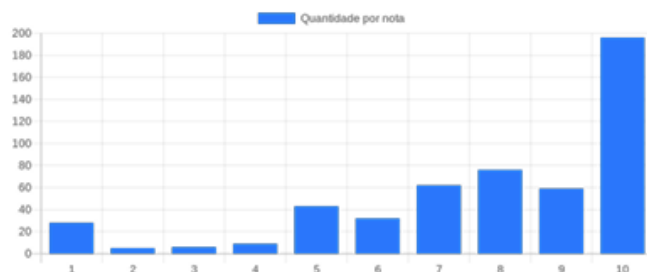
A instituição fornece suporte adequado às suas necessidades acadêmicas?

Total respostas: **516****Distribuição por nota****Distribuição por faixa**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	15	2.91%
4 e 5 (Mediano)	47	9.11%
6 e 7 (Bom)	115	22.29%
8, 9 e 10 (Excelente)	339	65.7%
TOTAL:	516	100%

Questão 8 - COMUNICAÇÃO E DEMANDAS

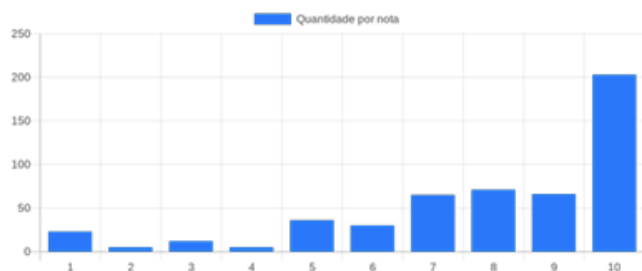
Você utiliza requerimentos ou ouvidoria para resolver suas demandas e participa das avaliações da CPA?

Total respostas: **516****Distribuição por nota****Distribuição por faixa**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	39	7.56%
4 e 5 (Mediano)	52	10.08%
6 e 7 (Bom)	94	18.22%
8, 9 e 10 (Excelente)	331	64.15%
TOTAL:	516	100%

Questão 9 - AÇÕES SOCIAIS

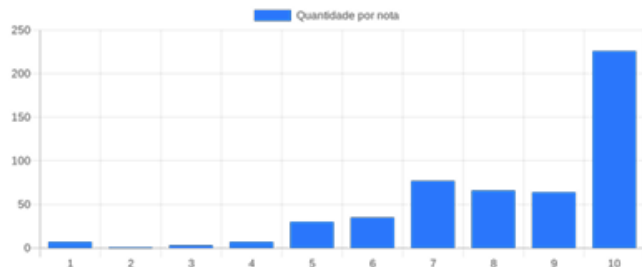
Você participa das ações sociais da instituição?

Total respostas: **516****Distribuição por nota****Distribuição por faixa**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	40	7.75%
4 e 5 (Mediano)	41	7.95%
6 e 7 (Bom)	95	18.41%
8, 9 e 10 (Excelente)	340	65.89%
TOTAL:	516	100%

Questão 10 - SATISFAÇÃO GERAL

Você recomendaria essa instituição para outras pessoas?

Total respostas: **516****Distribuição por nota****Distribuição por faixa**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	11	2.13%
4 e 5 (Mediano)	37	7.17%
6 e 7 (Bom)	112	21.71%
8, 9 e 10 (Excelente)	356	68.99%
TOTAL:	516	100%

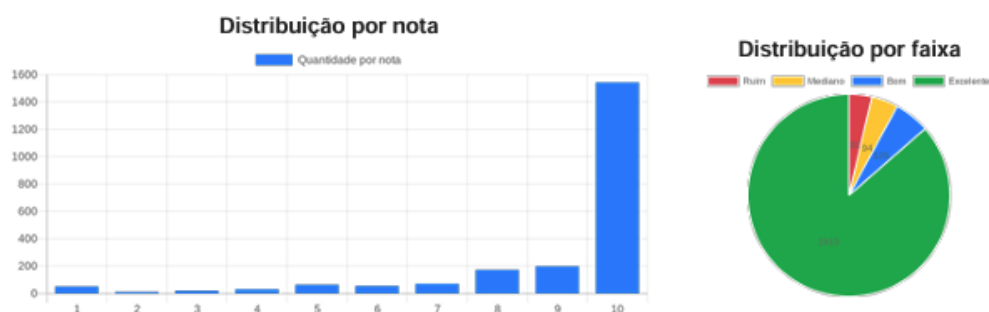


Relatório Avaliações CPA 2025.2 Aluno x Professores

Questão 1 - PLANEJAMENTO DIDÁTICO

O(a) professor(a) apresenta o plano de ensino?

Total respostas: **2213**

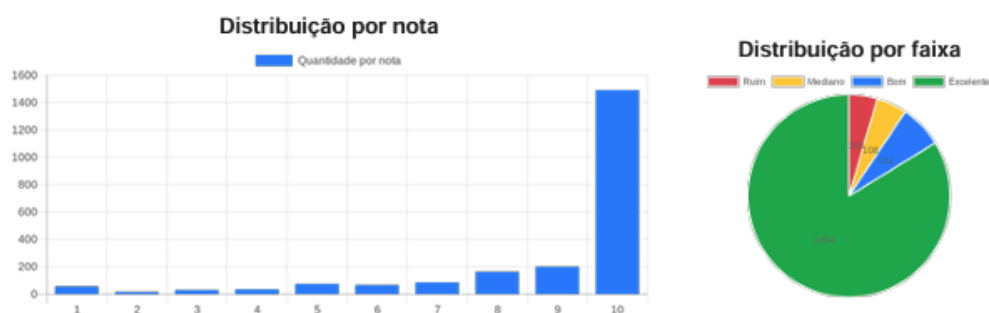


NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	81	3.66%
4 e 5 (Mediano)	94	4.25%
6 e 7 (Bom)	125	5.65%
8, 9 e 10 (Excelente)	1913	86.44%
TOTAL:	2213	100%

Questão 2 - CONHECIMENTO E CLAREZA

Demonstra domínio do conteúdo e o transmite com clareza?

Total respostas: **2213**



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	100	4.52%
4 e 5 (Mediano)	108	4.88%
6 e 7 (Bom)	151	6.82%
8, 9 e 10 (Excelente)	1854	83.78%
TOTAL:	2213	100%

Questão 3 - METODOLOGIA DE ENSINO

Utiliza diferentes estratégias de ensino que favorecem a aprendizagem dos alunos?

Total respostas: **2213**



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	134	6.06%
4 e 5 (Mediano)	125	5.65%
6 e 7 (Bom)	208	9.4%
8, 9 e 10 (Excelente)	1746	78.9%
TOTAL:	2213	100%

Questão 4 - SUPORTE AO ALUNO

Está disponível para esclarecer dúvidas e oferece apoio quando solicitado?

Total respostas: **2213**



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	120	5.42%
4 e 5 (Mediano)	96	4.34%
6 e 7 (Bom)	129	5.83%
8, 9 e 10 (Excelente)	1868	84.41%
TOTAL:	2213	100%

Questão 5 - ESTÍMULO À APRENDIZAGEM

Estimula a participação dos alunos durante as aulas?

Total respostas: **2213**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	112	5.06%
4 e 5 (Mediano)	109	4.93%
6 e 7 (Bom)	149	6.73%
8, 9 e 10 (Excelente)	1843	83.28%
TOTAL:	2213	100%

Questão 6 - DESENVOLVIMENTO ACADÊMICO

Incentiva a leitura, a escrita e o desenvolvimento do pensamento crítico?

Total respostas: **2213**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	109	4.93%
4 e 5 (Mediano)	104	4.7%
6 e 7 (Bom)	153	6.91%
8, 9 e 10 (Excelente)	1847	83.46%
TOTAL:	2213	100%

Questão 7 - AVALIAÇÕES

Realiza avaliações coerentes e compatíveis com os conteúdos abordados em aula?

Total respostas: **2213**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	105	4.74%
4 e 5 (Mediano)	102	4.61%
6 e 7 (Bom)	123	5.56%
8, 9 e 10 (Excelente)	1883	85.09%
TOTAL:	2213	100%

Questão 8 - FEEDBACK E REVISÕES

Analisa os resultados das avaliações com os alunos, promovendo feedback construtivo?

Total respostas: **2213**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	124	5.6%
4 e 5 (Mediano)	133	6.01%
6 e 7 (Bom)	154	6.96%
8, 9 e 10 (Excelente)	1802	81.43%
TOTAL:	2213	100%

Questão 9 - ÉTICA PROFISSIONAL

Mantém um relacionamento profissional, respeitoso e ético com a turma?

Total respostas: **2213**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	85	3.84%
4 e 5 (Mediano)	61	2.76%
6 e 7 (Bom)	86	3.89%
8, 9 e 10 (Excelente)	1981	89.52%
TOTAL:	2213	100%

Questão 10 - AVALIAÇÃO GERAL

Como você avalia de forma geral a atuação do professor?

Total respostas: **2213**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	96	4.34%
4 e 5 (Mediano)	104	4.7%
6 e 7 (Bom)	182	8.22%
8, 9 e 10 (Excelente)	1831	82.74%
TOTAL:	2213	100%



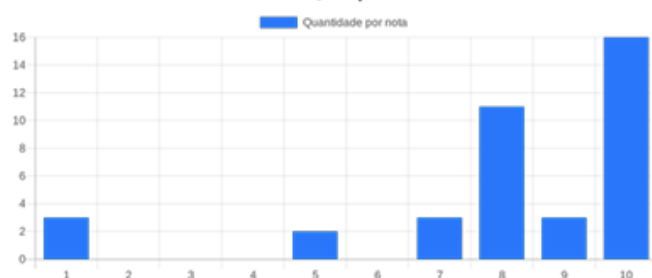
Relatório Avaliações CPA 2025.2 Docentes x Instituição

Questão 1 - BIBLIOTECAS

A Biblioteca presencial e as bibliotecas virtuais atendem às necessidades dos usuários?

Total respostas: **38**

Distribuição por nota



Distribuição por faixa



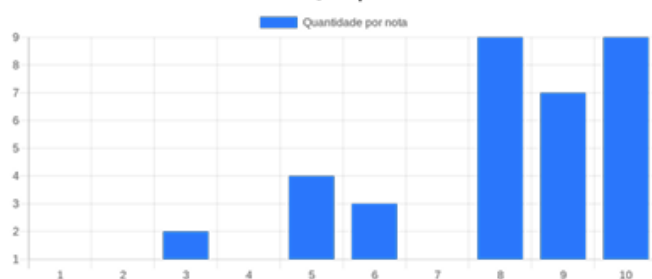
NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	3	7.89%
4 e 5 (Mediano)	2	5.26%
6 e 7 (Bom)	3	7.89%
8, 9 e 10 (Excelente)	30	78.95%
TOTAL:	38	100%

Questão 2 - INFRA-ESTRUTURA

A estrutura física da Instituição, os laboratórios e os espaços para ensino, pesquisa e extensão atendem às necessidades pedagógicas das disciplinas?

Total respostas: **38**

Distribuição por nota



Distribuição por faixa



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	4	10.53%
4 e 5 (Mediano)	5	13.16%
6 e 7 (Bom)	4	10.53%
8, 9 e 10 (Excelente)	25	65.79%
TOTAL:	38	100%

Questão 3 - COORDENADOR

O coordenador do curso é presente e a comunicação interna entre professores, alunos e coordenação é eficaz?

Total respostas: **38**



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	3	7.89%
4 e 5 (Mediano)	5	13.16%
6 e 7 (Bom)	2	5.26%
8, 9 e 10 (Excelente)	28	73.68%
TOTAL:	38	100%

Questão 4 - CONTEUDOS

O conteúdo das disciplinas atende aos objetivos do curso?

Total respostas: **38**



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	1	2.63%
4 e 5 (Mediano)	3	7.89%
6 e 7 (Bom)	3	7.89%
8, 9 e 10 (Excelente)	31	81.58%
TOTAL:	38	100%

Questão 5 - AVALIAÇÕES

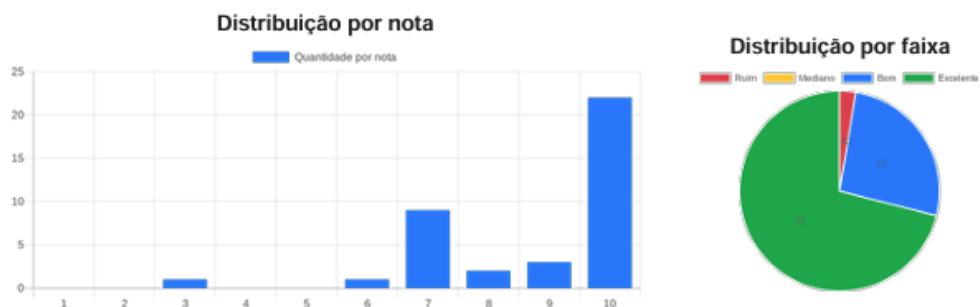
Os critérios e instrumentos de avaliação são adequados aos objetivos e conteúdo das disciplinas?

Total respostas: **38**

**Questão 6 - ALUNOS**

Os professores são bem motivados, estimulam a reflexão crítica e mantêm um relacionamento produtivo com os alunos?

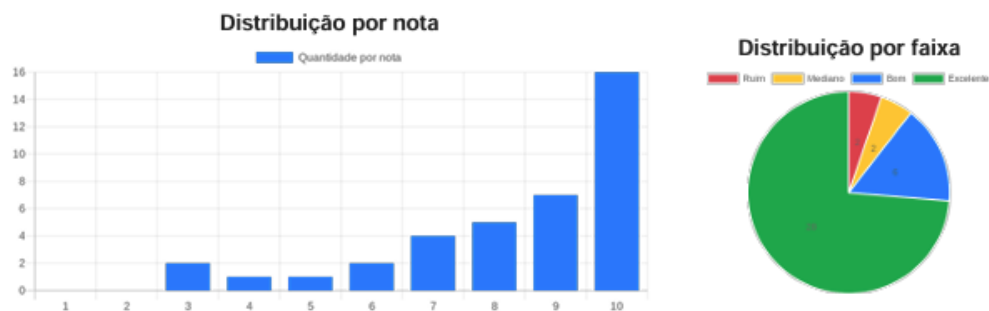
Total respostas: **38**



Questão 7 - COMUNICAÇÃO

Os meios de comunicação da Instituição informam sobre suas atividades, e os egressos têm uma boa colocação no mercado de trabalho?

Total respostas: **38**



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	2	5.26%
4 e 5 (Mediano)	2	5.26%
6 e 7 (Bom)	6	15.79%
8, 9 e 10 (Excelente)	28	73.68%
TOTAL:	38	100%

Questão 8 - CAPACITAÇÃO

A Instituição proporciona capacitação dos docentes e incentiva práticas de ensino, pesquisa e extensão?

Total respostas: **38**



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	1	2.63%
4 e 5 (Mediano)	2	5.26%
6 e 7 (Bom)	11	28.95%
8, 9 e 10 (Excelente)	24	63.16%
TOTAL:	38	100%

Questão 9 - NDE E COLEGIADO

O Núcleo Docente Estruturante e o colegiado contribuem para a melhoria contínua do curso e da Instituição?

Total respostas: **38**



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	2	5.26%
4 e 5 (Mediano)	1	2.63%
6 e 7 (Bom)	6	15.79%
8, 9 e 10 (Excelente)	29	76.32%
TOTAL:	38	100%

Questão 10 - AVALIAÇÃO GERAL

Você indicaria um amigo para trabalhar ou estudar na instituição?

Total respostas: **38**



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	1	2.63%
4 e 5 (Mediano)	2	5.26%
6 e 7 (Bom)	2	5.26%
8, 9 e 10 (Excelente)	33	86.84%
TOTAL:	38	100%



Relatório Avaliações CPA 2025.2

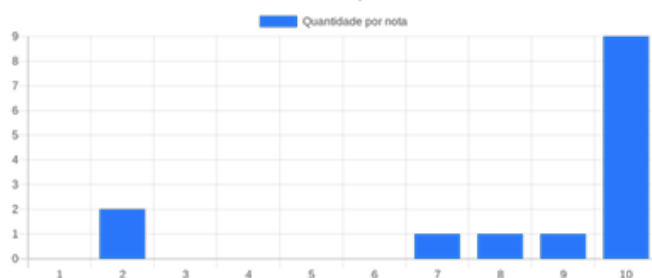
Técnicos administrativos x Instituição

Questão 1 - COMUNICAÇÃO

A comunicação interna com demais setores e direção ocorre a contento?

Total respostas: 14

Distribuição por nota



Distribuição por faixa



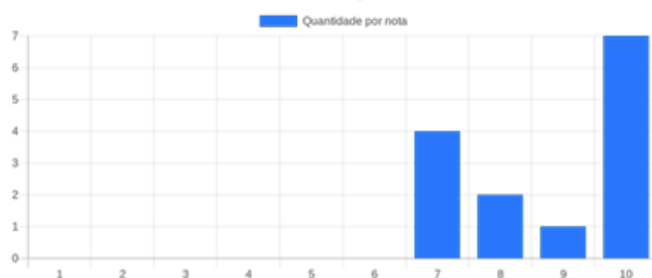
NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	2	14.29%
4 e 5 (Mediano)	0	0%
6 e 7 (Bom)	1	7.14%
8, 9 e 10 (Excelente)	11	78.57%
TOTAL:	14	100%

Questão 2 - CONDIÇÕES DE TRABALHO

Como você avalia as condições no local de trabalho?

Total respostas: 14

Distribuição por nota



Distribuição por faixa



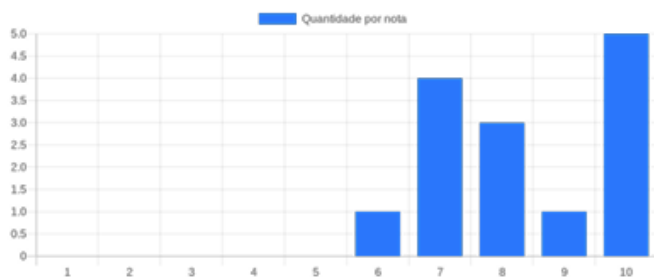
NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0%
4 e 5 (Mediano)	0	0%
6 e 7 (Bom)	4	28.57%
8, 9 e 10 (Excelente)	10	71.43%
TOTAL:	14	100%

Questão 3 - EQUIPAMENTOS E MATERIAIS

Como você avalia os equipamentos e materiais fornecidos pela Instituição de Ensino Superior (IES) para apoiar suas atividades profissionais?

Total respostas: **14**

Distribuição por nota



Distribuição por faixa



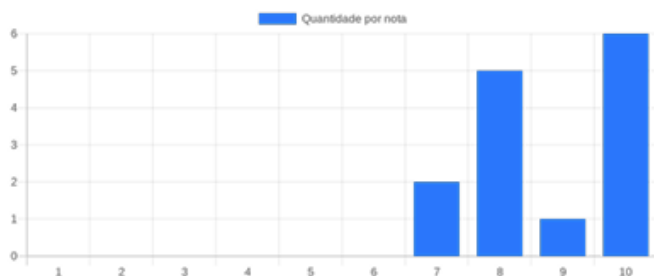
NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0%
4 e 5 (Mediano)	0	0%
6 e 7 (Bom)	5	35.71%
8, 9 e 10 (Excelente)	9	64.29%
TOTAL:	14	100%

Questão 4 - MANUTENÇÃO

A manutenção da Faculdade ocorre a contento?

Total respostas: **14**

Distribuição por nota



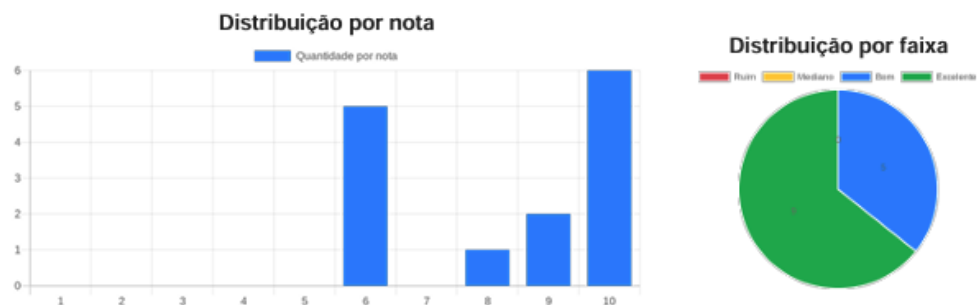
Distribuição por faixa



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0%
4 e 5 (Mediano)	0	0%
6 e 7 (Bom)	2	14.29%
8, 9 e 10 (Excelente)	12	85.71%
TOTAL:	14	100%

Questão 5 - CANTINA

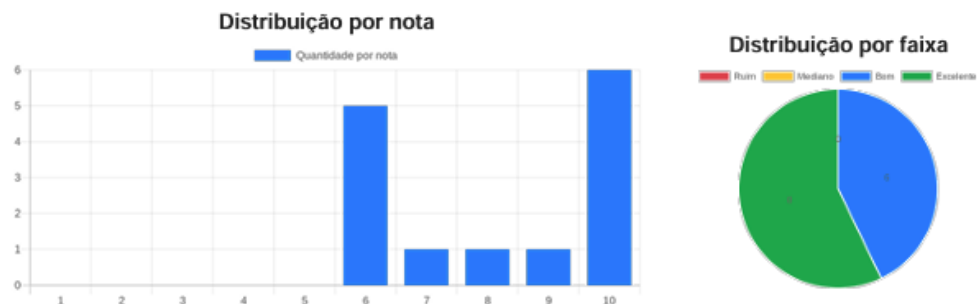
Como você avalia os serviços prestados pela cantina da Instituição de Ensino Superior (IES)?

Total respostas: **14**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0%
4 e 5 (Mediano)	0	0%
6 e 7 (Bom)	5	35.71%
8, 9 e 10 (Excelente)	9	64.29%
TOTAL:	14	100%

Questão 6 - PRODUTOS DA CANTINA

Como você avalia a qualidade dos produtos oferecidos na cantina da Instituição de Ensino Superior (IES)?

Total respostas: **14**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0%
4 e 5 (Mediano)	0	0%
6 e 7 (Bom)	6	42.86%
8, 9 e 10 (Excelente)	8	57.14%
TOTAL:	14	100%

Questão 7 - LIMPEZA

Como você avalia a limpeza e manutenção nos ambientes da faculdade?

Total respostas: 14



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0%
4 e 5 (Mediano)	0	0%
6 e 7 (Bom)	0	0%
8, 9 e 10 (Excelente)	14	100%
TOTAL:	14	100%

Questão 8 - SEGURANÇA TERCERIZADA

Como você avalia os serviços prestados em segurança, incluindo o controle de entrada de alunos, funcionários, entre outros?

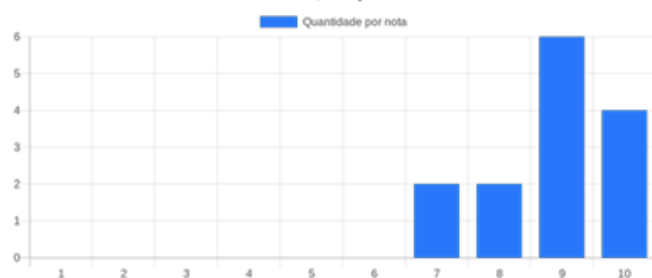
Total respostas: 14



NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	1	7.14%
4 e 5 (Mediano)	3	21.43%
6 e 7 (Bom)	1	7.14%
8, 9 e 10 (Excelente)	9	64.29%
TOTAL:	14	100%

Questão 9 - AVALIAÇÃO GERAL

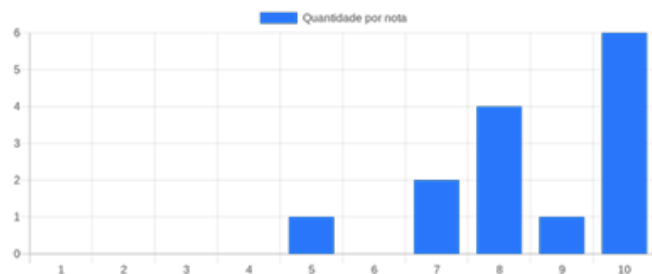
De um modo geral, como você avalia a Instituição?

Total respostas: **14****Distribuição por nota****Distribuição por faixa**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0%
4 e 5 (Mediano)	0	0%
6 e 7 (Bom)	2	14.29%
8, 9 e 10 (Excelente)	12	85.71%
TOTAL:	14	100%

Questão 10 - INDICAÇÃO

Você indicaria um amigo para trabalhar ou estudar na instituição?

Total respostas: **14****Distribuição por nota****Distribuição por faixa**

NOTAS	QUANTIDADES	PORCENTAGEM
1, 2 e 3 (Ruim)	0	0%
4 e 5 (Mediano)	1	7.14%
6 e 7 (Bom)	2	14.29%
8, 9 e 10 (Excelente)	11	78.57%
TOTAL:	14	100%

7 – AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES

A avaliação docente constitui um dos pilares centrais da atuação da CPA, com o objetivo de promover a evolução contínua na qualidade do ensino. A CPA conduz análise de elementos essenciais como a didática em sala de aula, a disponibilidade para esclarecimento de dúvidas, a relevância e atualização do conteúdo programático e a eficácia das metodologias de avaliação adotadas.

No contexto da Cesufoz, a avaliação dos professores foi realizada eletronicamente, por meio de link contendo informações detalhadas sobre cursos, disciplinas e professores, permitindo que os alunos, de maneira anônima, avaliassem seus docentes. A metodologia foi mantida ao longo dos três anos do ciclo, possibilitando análise comparativa.

É fundamental ressaltar que o objetivo da CPA não é punir os docentes, mas promover uma evolução contínua na qualidade do ensino. A retroalimentação fornecida aos professores constitui instrumento valioso para o planejamento e execução de estratégias de melhoria, visando enriquecer a experiência de aprendizagem dos alunos.

Os resultados das avaliações realizadas estão devidamente arquivados na instituição. A tendência geral dos resultados ao longo do triênio tem sido positiva e satisfatória, com destaque para os indicadores de domínio de conteúdo, engajamento docente e relacionamento professor-aluno, que obtiveram avaliações consistentemente elevadas nos três anos.

A análise aprofundada desses resultados é de suma importância para que a instituição desenvolva e implemente estratégias eficazes de desenvolvimento profissional docente, alinhadas às necessidades e expectativas dos alunos e do corpo docente.

8 – AVANÇOS E DESAFIOS DO TRIÊNIO 2023–2025

O encerramento do ciclo avaliativo 2023–2025 permite uma análise consolidada da trajetória institucional. A tabela a seguir sintetiza os itens avaliados negativamente, sua relevância ao longo do triênio e as ações propostas e realizadas:

ITENS AVALIADOS	RELEVÂNCIA	AÇÃO PROPOSTA
EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional (Dim. 8)	Implantação de sistema eletrônico (concluída); Baixo envolvimento da comunidade; Falta de calendário da CPA (solucionado em 2025).	Sistema eletrônico implantado; Calendário da CPA elaborado e cumprido; Campanhas de sensibilização mantidas. Coordenação: Direção e coordenações.
EIXO 2: Desenvolvimento Institucional (Dim. 1 e 3)	Mercado competitivo; Necessidade de adequação física; Comunicação deficitária.	Reformas realizadas (secretaria, anfiteatro, fachada); Selo ABMES obtido; Crescimento para 841 alunos. Coordenação: Direção e mantenedora.
EIXO 3: Políticas Acadêmicas (Dim. 2, 4 e 9)	Baixo interesse em pesquisa; Falta de incentivos; Dificuldade de interação com a sociedade.	Mostra Científica mantida; Parcerias com empresas; Eventos e palestras abertas à comunidade. Coordenação: Direção e coordenações.
EIXO 4: Políticas de Gestão (Dim. 5, 6 e 10)	Pouco investimento em qualificação; Pouco incentivo a congressos; Inadimplência.	Plano de carreira mantido; Campanhas contra inadimplência; Sustentabilidade financeira assegurada pelo crescimento. Coordenação: Direção.
EIXO 5: Infraestrutura Física (Dim. 7)	Poucas salas individuais; Biblioteca com poucos boxes; Wi-fi insuficiente (solucionado).	Ar-condicionado novo; Reforma da secretaria e anfiteatro; Pintura geral; Wi-fi melhorado; Atualização do acervo. Coordenação: Direção.

Análise Evolutiva do Triênio

A análise comparativa dos três anos do ciclo avaliativo revela uma trajetória de consolidação e crescimento institucional:

No primeiro ano (2023), a instituição enfrentou o desafio da retomada plena das atividades pós-pandemia, com avaliações externas em múltiplos cursos e o credenciamento institucional, obtendo conceito 3. As avaliações internas revelaram pontos de atenção na infraestrutura, na comunicação e no estímulo à pesquisa. A participação discente na avaliação atingiu 61%, com 636 respondentes de 1.055 alunos.

No segundo ano (2024), houve avanços na resolução de problemas práticos apontados pela CPA, como melhorias na distribuição do wi-fi, manutenção do elevador e na estrutura física. A metodologia de avaliação foi aprimorada com a unificação do sistema eletrônico. Foi elaborado o calendário da CPA, atendendo recomendação do credenciamento. A participação nas avaliações, porém, foi reduzida (35 respostas de alunos), sinalizando a necessidade de reforço nas campanhas.

No terceiro ano (2025), a instituição consolidou sua trajetória de melhoria com investimentos expressivos em infraestrutura, obtenção do Selo ABMES 2025/2026, confirmação do credenciamento pelo MEC e renovação de reconhecimento de três cursos. O crescimento do corpo discente para 841 alunos, com perspectiva de superar 1.000, evidencia a consolidação da instituição no cenário educacional regional. A participação na avaliação retornou ao patamar de 61%, demonstrando eficácia das ações de sensibilização.

Avaliações Externas no Triênio

O quadro de avaliações externas ao longo do ciclo demonstra consistência e solidez:

Em 2023: Recredenciamento institucional (conceito 3); Renovação de Ciências Contábeis (4), Engenharia Civil (4), Psicologia (4), Administração (3), Fisioterapia (3), Educação Física (4), Enfermagem (4), Redes de Computadores (3); Reconhecimento de Biomedicina (4).

Em 2024: Renovações de Ciências Contábeis, Educação Física, Enfermagem e Engenharia Civil; Descredenciamento do curso de Redes de Computadores.

Em 2025: Recredenciamento institucional (conceito 3); Renovação de Psicologia (conceito 4), Fisioterapia (conceito 3) e Direito (conceito 3).

9 – CONSIDERAÇÕES FINAIS

O encerramento do ciclo avaliativo 2023–2025 da Comissão Própria de Avaliação do IESFI/CESUFOZ revela uma instituição em trajetória ascendente de consolidação e aprimoramento contínuo.

Ao longo dos três anos, a CPA cumpriu seu papel fundamental de instrumento de diagnóstico e transformação institucional. As fragilidades identificadas nos relatórios anteriores foram sistematicamente encaminhadas à direção e à mantenedora, resultando em ações concretas e mensuráveis: a melhoria do wi-fi, solicitada desde 2023, foi efetivada; as reformas na secretaria, no anfiteatro e nas salas de aula materializaram o compromisso institucional com a qualidade dos espaços físicos; e a elaboração do calendário da CPA, recomendada na avaliação de credenciamento, foi implementada e cumprida.

Os resultados das avaliações externas do MEC/INEP corroboram a consistência da atuação institucional. A manutenção do conceito 3 no credenciamento e os conceitos 3 e 4 obtidos nas renovações de reconhecimento de curso ao longo do triênio demonstram que a instituição atende aos padrões de qualidade exigidos pelo sistema regulatório. A obtenção do Selo ABMES de Responsabilidade Social 2025/2026 agrega reconhecimento externo às ações de extensão e responsabilidade social desenvolvidas pela IES.

O crescimento expressivo do corpo discente – com 841 alunos matriculados em 2025 e previsão de ultrapassar 1.000 no próximo processo seletivo – constitui indicador relevante da credibilidade e atratividade da instituição no cenário educacional de Foz do Iguaçu.

Permanecem como desafios para o próximo ciclo avaliativo (2026–2028): o fortalecimento das políticas de pesquisa e extensão com incentivos efetivos ao corpo docente; a ampliação dos investimentos em qualificação de docentes e técnico-administrativos; a melhoria contínua da comunicação interna e externa; o enfrentamento da inadimplência; e a adequação de espaços individuais para atendimento acadêmico e estudo.

A CPA reitera seu compromisso com a promoção da cultura de avaliação na instituição e com a contribuição efetiva para a melhoria contínua da qualidade educacional, em conformidade com os princípios do SINAES e com as expectativas de toda a comunidade acadêmica.

Foz do Iguaçu, março de 2026.

Jose Carlos Rolim de Moura

Presidente da CPA – IESFI/CESUFOZ